

Obvodný banský úrad Banská Bystrica
ul.9 mája č. 2
975 90 Banská Bystrica

k sp. zn č.:

Váš list značka/ zo dňa

Naša značka

Vybavuje/Telefón

Banská Štiavnica

Mgr. Michal Hasara/+421910933901 11.07.2011

VEC:

Stanovisko k priebehu konania o určení dobývacieho priestoru Detva

Dňa 29.06.2011 o 9:00 hod sa v kancelárii Mestského úradu Detva konalo ústne pojednávanie spojené s miestnou ohliadkou vo veci navrhovateľa Eastern Mediterranean Resources – Slovakia, s.r.o. o určení dobývacieho priestoru Detva vedené Obvodným banským úradom v Banskej Bystrici (ďalej ako „OBÚ v Banskej Bystrici“).

Ako navrhovateľ týmto podávam nasledovné stanovisko k priebehu vyššie spomínaného konania.

Počas konania o určenie dobývacieho priestoru Detva podalo svoje doplňujúce stanovisko Občianske združenie Podpoľanie nad zlato (ďalej ako „OZ Podpoľanie nad zlato“), v ktorom uvádza, že žiada, aby si OBÚ v Banskej Bystrici pred určením dobývacieho priestoru Detva vyžiadal stanoviská dotknutých obcí podľa zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) a tiež stanovisko VÚC Banská Bystrica podľa uvedeného zákona. OZ Podpoľanie nad zlato podľa nášho názoru nie je účastníkom konania o určenie dobývacieho priestoru a to z toho dôvodu, že účastníkom konania by OZ Podpoľanie nad zlato ako zainteresovaná verejnosť bolo podľa § 27 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie: „Mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia, ktorá podá písomné stanovisko k navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4, § 30 ods. 5 alebo podľa § 35 ods. 3, má v následnom povolení konaní podľa osobitného predpisu) postavenie účastníka konania.25) Táto mimovládna organizácia sa považuje za zainteresovanú verejnosť, ktorej právo na priaznivé životné prostredie môže byť rozhodnutím dotknuté. Doklad o zaregistrovaní mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia predloží príslušnému orgánu a povoľujúcemu orgánu spoločne s podaním písomného stanoviska k zámeru navrhovanej činnosti.“ Vzhľadom na fakt, že k určení dobývacieho priestoru nie je navrhovateľ povinný vypracovávať štúdiu predpokladaných vplyvov na životné prostredie (podľa §1 ods. 1a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie sa vypracováva posudzovanie predpokladaných vplyvov na životné prostredie pre navrhované činnosti pred rozhodnutím o ich umiestnení **alebo** pred ich povolením podľa osobitných predpisov, občianske združenie nie je oprávnené byť účastníkom konania. Zainteresovaná verejnosť je účastníkom konania v takom povolení procese, ktorému predchádza posudzovanie vplyvov na životné prostredie.

Horná 13
974 01 Banská Bystrica

IČO: 47 234 148
DIČ: 2023262274

tel: +421 (48)419 53 86
e-mail: sekretariat@advokatska.sk

DOPLŇUJÚCE 15.7.11

OZ Podpoľanie nad zlato ďalej uviedlo, že zmena určenia použitia predmetného územia nie je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou Mesta Detva a obce Dúbravy a je v rozpore s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou. „1. Umiestnenie navrhovaného DP je aj v rozpore s územným plánom (zmeny a doplnky 2009) VÚC BB bod 4.14:“ *Podporovať ťažbu nerastov len v územiach, kde sa pri realizácii ťažby nepredpokladajú jej negatívne dopady na životné prostredie, vznik environmentálnych záťaží, na záujmy ochrany prírody a krajiny, terénny reliéf a súčasnú krajinnú štruktúru. Podporovať len takú ťažbu, ktorá nepoužíva technológiu kyanidového lúhovania. Územný plán VÚC BB takisto nepredpokladá v tomto území banskú činnosť.*„ S uvedeným tvrdením nesúhlasíme, najmä z toho dôvodu, že územný plán VÚC BB *expressis verbis* nezakazuje ťažbu nerastov, kde sa pri jej realizácii predpokladá použitie technológie kyanidového lúhovania ale ju iba nepodporuje, čím nijakým spôsobom neodporuje v uskutočnení ťažby nerastov. Tvrdenie, že územný plán VÚC BB nepredpokladá v tomto území banskú činnosť je samozrejmé, pretože až do júla roku 2010 nebolo toto ložisko zlata v tomto území identifikované a preto ani nebol dôvod, aby v predmetnom územnom pláne boli zahrnuté aj možnosti ťažby zlata. Považujeme za nevyhnutné upozorniť, že v prípade kladného rozhodnutia OBÚ v Banskej Bystrici o určení dobývacieho priestoru Detva bude predmetný územný plán zmenený v súlade so zámermi ťažby.

OZ Podpoľanie nad zlato ako ďalší argument uvádza: „2. *Navrhovaný DP sa nachádza v tesnej blízkosti chránených území – CHKO Poľana, NPR Rohy – najvyšší 5.stupeň ochrany, chránené vtáčie územie Poľana. Umiestnenie DP negatívne ovplyvní uvedené chránené územia.*“ Opätovne by sme chceli poukázať na fakt, že konanie o určení dobývacieho priestoru nie je povoľovacím konaním a nemá za následok povolenie ťažby, ale je iba územným rozhodnutím. Vzhľadom na uvedené považujeme námietku OZ Podpoľanie nad zlato za bezdôvodnú. Aj v prípade, ak by sa viedlo konanie o povolení ťažby na predmetnom území, by námietky OZ Podpoľania nad zlato boli nepodložené, pretože navrhovaný dobývací priestor sa nachádza v území, ktorému je pridelený prvý (1.) a zároveň najnižší stupeň ochrany prírody, ktorý sa vzťahuje na celé územie Slovenskej republiky **okrem chráneného územia** a v ktorom sa uplatňuje všeobecná ochrana prírody a krajiny.

Poslednou žiadosťou OZ Podpoľanie nad zlato je: *Žiadame aby aj pred určením dobývacieho priestoru Detva prebehol proces EIA.*“ Účelom EIA je zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaných činností na životné prostredie; objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej činnosti vrátane jej variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom; určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia, alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, získať odborný podklad na vydanie **rozhodnutia o povolení činností** podľa osobitných predpisov. Podľa už spomenutého, rozhodnutie o určení dobývacieho priestoru nie je rozhodnutím o povolení činnosti a teda platný právny poriadok Slovenskej republiky neukladá povinnosť vypracovať posudzovanie vplyvov na životné prostredie navrhovaných činností – EIA.

Podľa §1 ods. 1a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie sa vypracováva posudzovanie predpokladaných vplyvov na životné prostredie pre navrhované činnosti pred rozhodnutím o ich umiestnení **alebo** pred ich povolením podľa osobitných predpisov (v odvolávke je uvedený zákon č. 51/1988 o banskej činnosti, výbušninách a štátnej banskej správe). Konanie o určení dobývacieho priestoru je konaním podľa zákona č. 44/1988 Z. z. o ochrane a využití

osobitných predpisov, ¹¹⁾ prerokuje organizácia, ktorá má výhradné ložisko dobývať, podmienky určenia dobývacieho priestoru s orgánmi štátnej správy, fyzickými osobami a právnickými osobami, ktorým prislúcha ochrana týchto záujmov, obcou, v ktorej území sa dobývací priestor nachádza, a obcou, ktorej územia sa dobývací priestor dotýka.“ Katastrálne územie je územno-technická jednotka, ktorú tvorí územne uzavretý a v katastri spoločne evidovaný súbor pozemkov. Vzhľadom na vyššie uvedený § 27 ods. 5 zákona č. 44/1988 Zb. obec Očová nie je účastníkom konania a to z toho dôvodu, že dobývací priestor neleží na katastrálnom území obce Očová. Navrhovaný dobývací priestor Detva leží v katastrálnom území mesta Detva a obce Dúbravy. Hranice navrhovaného dobývacieho priestoru nezasahujú do katastrálnych území iných obcí a nemajú spoločný aspoň jeden bod s katastrálnymi územiami susedných obcí, čo potvrdzuje aj odborné stanovisko autorizovaného geodeta Ing. Janka Sedmáková. (príloha č. 1)

Rovnako sa dožaduje práva byť účastníkom konania podľa § 28 ods. 4 zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon), ktoré znie: „Účastníkmi konania o určenie dobývacieho priestoru sú navrhovateľ, fyzické a právnické osoby, ktorých vlastnícke a iné práva k pozemkom alebo stavbám môžu byť určením dobývacieho priestoru priamo dotknuté, a obec, v územnom obvode ktorej sa dobývací priestor nachádza a fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorej toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu13c).“ Keďže územie navrhovaného dobývacieho priestoru sa nenachádza v územnom obvode obce Očová, táto obec nemôže byť účastníkom konania ani podľa tohto zákonného ustanovenia a teda námietky podané Ing. Jaroslavom Dominikom ako starostom obce Očová považujeme za neoprávnené.

Starosta obce Očová – Ing. Jaroslav Dominik taktiež podáva námietky ako fyzická osoba Ing. Jaroslav Dominika, bytom: Mieru 15, 962 23 Očová, ktoré zdôvodňuje poklesom hodnoty jeho nehnuteľností, ktorá sa nachádza v územnom obvode obce Očová v súvislosti s prípadnou banskou činnosťou. Pričom máme za to, že pokles ako aj vzrast trhovej hodnoty predmetnej nehnuteľnosti nie zásahom do práv a právom chránených záujmov Ing. Jaroslava Dominika spôsobeným rozhodnutím o určení dobývacieho priestoru, ale súčasťou prirodzeného vývoja trhu nehnuteľností. Podľa §28 ods. 4 banského zákona: *Účastníkmi konania o určenie dobývacieho priestoru sú navrhovateľ, fyzické a právnické osoby, ktorých vlastnícke a iné práva k pozemkom alebo stavbám môžu byť určením dobývacieho priestoru priamo dotknuté.*“ Domnienka Ing. Jaroslava Dominika o budúcom možnom negatívnom vývoji trhovej hodnoty jeho nehnuteľnosti ho podľa nášho názoru neoprávňuje byť účastníkom konania o určení dobývacieho priestoru. Počas konania podalo svoje námietky aj Pasienkové spoločenstvo Detva-Húsová, ktoré združuje všetky fyzické osoby a právnické osoby, ktoré sú ako vlastníci evidovaní na LV č. 9612, a to konkrétne parcely KN-C 8113/1, 8142, 8143, 8144, 8145, 8146, 8147, 8149, 8150, 8151, 8152, 8154, 8155, 8156, 8157, nachádzajúce sa v katastrálnom území Detva, ako aj vlastníkov evidovaných na LV. č. 1712 a to konkrétne parcelu KN-E 391/1. Uvedené nehnuteľnosti sa nachádzajú na území navrhovaného dobývacieho priestoru Detva. Pasienkové spoločenstvo Detva-Húsová namietalo najmä skutočnosť, že prečo OBÚ v Banskej Bystrici neprizvalo na ústne pojednávanie všetkých spoluvlastníkov zapísaných na LV. č. 1712 a LV. č. 9612.

Pasienkové spoločenstvo Detva – Húsová, Lúčna štvrť 6, 962 12 Detva (ďalej len „Pasienkové spoločenstvo“) je v zmysle výpisu z evidencie pozemkových spoločenstiev Obvodného lesného úradu vo Zvolene evidované ako pozemkové spoločenstvo bez právnej subjektivity v zmysle ustanovenia § 10 ods. 1 zákona č. 181/1995 Z. z. o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov.

nerastného bohatstva v zmysle neskorších predpisov a podľa nášho názoru nie je v tomto prípade povinnosťou vypracovávať EIA pre územné rozhodnutie, ktorým je určenie dobývacieho priestoru.

Túto interpretáciu podporuje aj §27 ods. 15 zákona 44/1988 Z.z. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon), v zmysle ktorého začnú po určení dobývacieho priestoru organizácii plynúť lehoty na začatie dobývania výhradného ložiska, ktoré sú v našom prípade 3 roky pre povrchové dobývanie. Citácia z §27 ods. 15 zákona č. 44/1988 Z.z.: „Do týchto lehôt sa nezapočítava čas, počas ktorého prebieha posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa osobitného predpisu;^{12aa)} po ukončení posudzovania vplyvov na životné prostredie je organizácia, ktorej bol určený dobývací priestor alebo na ktorú bol dobývací priestor prevedený, povinná začať výhradné ložisko dobývať najneskôr v lehote 180 dní odo dňa skončenia posudzovacieho procesu.”

V prípade, že by OZ Podpoľanie nad zlato OBÚ v Banskej Bystrici uznal aj napriek uvedeným skutočnostiam za účastníka tohto konania, navrhovateľ považuje námietky OZ Podpoľanie nad zlato za neopodstatnené.

Obec Dúbravy zastúpená starostom obce – Ján Lálík, na ústnom pojednávaní predložila zmenu pôvodného záväzného stanoviska v ktorom uvádza, že v územnom pláne obce Dúbravy sa nebude vytvárať priemyselná zóna a obec podporuje Podpoľianske strojárne. Pričom ho zaujímali stanoviská spoločností Slávia tools a PPS Group nakoľko bude ich existencia ohrozená vplyvom trhacích prác. Dňa 03.02.2011 obec Dúbravy v zastúpení starostom obce Jánom Lálíkom podala svoje prvé záväzné stanovisko, podľa ktorého súhlasí s určením Dobývacieho priestoru Detva a určila päť podmienok, ktoré treba rešpektovať. Na ústnom pojednávaní pritom uviedla skutočnosti, ktoré medzi uvedenými podmienkami zahrnuté neboli. Podľa §140b ods. 3 zákona č. 50/1976 Z. z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon): „Dotknutý orgán je viazaný obsahom svojho predchádzajúceho záväzného stanoviska, ktoré vo veci vydal; to neplatí, ak došlo k zmene ustanovení právneho predpisu, podľa ktorých dotknutý orgán záväzné stanovisko vydal, alebo k podstatnej zmene skutkových okolností, z ktorých dotknutý orgán vychádzal. Ak dotknutý orgán vydá neskoršie záväzné stanovisko, uvedie v ňom, či jeho predchádzajúce záväzné stanovisko sa neskorším záväzným stanoviskom potvrdzuje, dopĺňa, mení alebo nahrádza s uvedením dôvodov podľa zákona.“ Odvolávajúc sa na toto ustanovenie, máme za to, že dotknutý orgán nemal oprávnenie meniť svoje predchádzajúce stanovisko len na základe svojvoľného uváženia, pretože nedošlo k takej legislatívnej zmene ani k zmene podstatných skutkových okolností, ktoré by ho na zmenu záväzného stanoviska oprávňovali.

Na základe vyššie uvedeného neakceptujeme „Zmenu stanoviska k návrhu na určenie dobývacieho priestoru Detva“ a naďalej vychádzame zo súhlasného záväzného stanoviska obce Dúbravy zo dňa 03.02.2011.

Obec Očová v zastúpení starostom obce – Ing. Jaroslavom Dominikom podala námietky, v ktorých uvádza, že procesným pochybením jej nebolo priznané postavenie účastníka konania a určenie dobývacieho priestoru Detva, ako aj obci Vígľaš a Zvolenská Slatina hoci sa ich územie dobývacieho priestoru dotýka, zamieňanie spoločností EMED Slovakia a Eastern Mediterranean Resources – Slovakia, s.r.o., ako aj ďalšie skutočnosti.

Obec Očová tvrdí, že jej patrí postavenie účastníka konania odvolávajúc sa na ustanovenie § 27 ods. 5 zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon), ktoré znie: „Ak sa návrh na určenie alebo zmenu dobývacieho priestoru dotýka záujmov chránených podľa

Zhromaždenie spoločnosti (členská schôdza) je podľa stanov Pasienkovej spoločnosti Detva – Húsová najvyšším orgánom spoločnosti, ktorú tvoria všetci jej členovia. Členská schôdza uznesením zo dňa 14.05.2011 uložila predstavenstvu spoločnosti dať splnomocnenie predsedovi a dvom členom predstavenstva na zastupovanie Pasienkového spoločenstva na OBÚ v Banskej Bystrici pri pojednávaní o určení dobývacieho priestoru Detva. Predstavenstvo spoločnosti udelilo plnomocnenstvo predsedovi pasienkovej spoločnosti ako aj dvom členom predstavenstva a to v súlade so schváleným uznesením ako aj znením článku 8 Stanov. Na základe uvedených faktov predpokladáme, že oznámenie o začatí konania o určení dobývacieho priestoru malo byť zaslané na adresu Pasienkového spoločenstva.

Napriek nášmu názoru reagujeme aj na stanoviská podané jednotlivými fyzickými osobami. Ako prvý dôvod nesúhlasného stanoviska uvádzajú: „*J. Zásahom spoločnosti EMED Slovakia bude prístupová cesta k nehnuteľnostiam na LV č.9612 a LV č.1712 zničená, vyhlásením DP uzavretá.*“ . Spoločnosť Eastern Mediterranean Resources – Slovakia, s.r.o. vo svojom návrhu na určení dobývacieho priestoru Detva nespomína žiadny zásah, ktorým by bola akýmkoľvek spôsobom uzatvorená alebo zničená prístupová cesta k predmetným nehnuteľnostiam.

Druhou požiadavkou bola žiadosť o prehodnotenie predmetného územia z hľadiska územnoplánovacieho doplnkom územného plánu mesta Detva, ale aj obcí Dúbrava a Očová. S uvedenou požiadavkou súhlasíme a bola aj súčasťou nášho ďalšieho postupu, ale územné plány sa budú meniť až po určení dobývacieho priestoru na základe právoplatného rozhodnutia, v opačnom prípade by tieto zmeny boli nepodložené.

Namietanou skutočnosťou bol aj fakt, že fyzické osoby nikto doposiaľ neoboznámil so stanoviskami dotknutých orgánov štátnej a verejnej správy, na základe ktorých bude OBÚ v Banskej Bystrici rozhodovať. Všetky stanoviská dotknutých orgánov štátnej a verejnej správy na ústnom pojednávaní o určení dobývacieho priestoru. Účelom ústneho pojednávania je, aby sa čo najviac dôkazov vykonalo naraz na jednom mieste a aby sa všetci mohli vyjadriť k zisteniam a dôkazom.

Uvedené bolo aj odvolanie na prijaté uznesenie Európskeho parlamentu (EP) o zákaze používania kyanidovej metódy pri ťažbe v Európskej únii, v ktorom EP okrem iného aj vyzýva Európsku komisiu, aby do konca roku 2011 zaviedla úplný zákaz používania kyanidovej metódy. Tento návrh bol zamietnutý Európskou komisiou dňa 23.6.2010, ktorá uviedla: *“Existujúca legislatíva obsahuje osobitné ustanovenia, ktoré zabezpečujú dôslednú úroveň bezpečnosti v zariadeniach s ťažobným odpadom. Maximálne hodnoty kyanidu sú extrémne nízke a zahŕňajú potrebu zlikvidovať väčšinu použitého kyanidu“.*

Ďalšou požiadavkou bolo: *„Požadujeme aby banský úrad v B. Bystrici v súlade s ods. 2 §28 banského zákona zaviazal navrhovateľa pred vydaním rozhodnutia doložiť podklady potrebné na spoľahlivé posúdenie návrhu, najmä z hľadiska ochrany a racionálneho využitia výhradného ložiska, dôsledkov jeho dobývania, ako aj z hľadiska potrieb národného hospodárstva a verejných záujmov. Územné plány mesta Detva a obce Dúbravy predmetné územie z hľadiska banskej činnosti neriešia, nebolo vypracované a v zastupiteľstvách prerokované posúdenie vplyvov na životné prostredie (vymenovaných a dotknutých obcí).“*

Máme za to, že podklady potrebné na spoľahlivé posúdenie návrhu, najmä z hľadiska ochrany a racionálneho využitia výhradného ložiska, dôsledkov jeho dobývania, ako aj z hľadiska potrieb národného hospodárstva a verejných záujmov boli doložené a sú súčasťou spisu, ktorý je vedený na OBÚ v Banskej Bystrici. Územné plány spomínaných obcí budú zmenené po kladnom rozhodnutí o

Podľa uvedeného ustanovenia: „*Spoločenstvo bez právnej subjektivity zakladajú vlastníci podielov spoločnej nehnuteľnosti (ďalej len „členovia“)* zápisom do zoznamu spoločníkov. Podmienkou zápisu je aj písomné vyhlásenie spoločníkov o združení sa. Na vznik spoločenstva bez právnej subjektivity je potrebný zápis spoločníkov vlastníacich najmenej dve tretiny spoločnej nehnuteľnosti a súhlas Slovenského pozemkového fondu za vlastnícke podiely spoločnej nehnuteľnosti v jeho správe.“

Podľa ustanovenia § 10 ods. 2 zákona č. 181/1995 Z. z.: „*Spoločníci sú povinní oznámiť vznik spoločenstva bez právnej subjektivity obvodnému lesnému úradu, ktorý vedie register pozemkových spoločenstiev. Spoločníci súčasne oznámia, kto je splnomocnený v ich mene konať navonok.*“

Na citované ustanovenie sa zároveň vzťahuje i ustanovenie § 31 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov, podľa ktorého: „*(1) Pri právnom úkone sa možno dať zastúpiť fyzickou alebo právnickou osobou. Splnomocniteľ udelí za týmto účelom plnomocnenstvo splnomocnencovi, v ktorom sa musí uviesť rozsah splnomocnencovho oprávnenia. (4) Ak je potrebné, aby sa právny úkon urobil v písomnej forme, musí sa plnomocnenstvo udeliť písomne. Písomne sa musí plnomocnenstvo udeliť aj vtedy, ak sa netýka len určitého právneho úkonu.*“

Pasienkové spoločenstvo Detva - Húsová ako spoločenstvo bez právnej subjektivity nie je samostatne spôsobilé byť nositeľom práv a povinností a nemá ani nemá spôsobilosť na právne úkony (ďalej ako „právna subjektivita“). Nositeľmi právnej subjektivity sú v prípade uvedeného spoločenstva jednotliví vlastníci podielov spoločnej nehnuteľnosti (t.j. členstvo spoločnosti). Títo sú v zmysle citovaného ustanovenia § 10 ods. 2 zákona č. 181/1995 Z. z. zastúpení p. Jánom Fekiačom, Lúčna štvrť 6, 962 12 Detva, ktoré preukazujeme výpisom z evidencie pozemkových spoločenstiev Obvodného lesného úradu vo Zvolene zo dňa 16.5.2011. Z predloženého výpisu z evidencie pozemkových spoločenstiev Obvodného lesného úradu vo Zvolene vyplýva, že p. Ján Fekiač je splnomocnený zástupca spoločníkov. Ako splnomocnený zástupca spoločníkov nie je oprávnený konať za Pasienkové spoločenstvo ako také, ale v zmysle ustanovenia §31 Občianskeho zákonníka koná iba v rozsahu udeleného plnomocnenstva. Rozhodnutie o udelení plnomocnenstva na zastupovanie Pasienkového spoločenstva na konaní o určení dobývacieho priestoru Detva bolo odsúhlasené na členskej schôdzi Pasienkového spoločenstva dňa 14.5.2011 v Detve. Plnomocnenstvo bolo udelené v súlade so stanovami Pasienkového spoločenstva zo dňa 15.3.1992. Podľa článku 4 písmeno a) stanov: „*Spoločnosť bude zastupovať vlastníkov Pasienkového spoločenstva a lesa pri rokovaníach s orgánmi štátnej správy, lesného hospodárstva a poľovníctva, roľníckymi družstvami vo veciach obnovy a realizácie ich vlastníckych a užívateľských práv alebo prenajímanie lesa a pasienkov*“.

V článku 8 stanov sú charakterizované orgány spoločnosti, medzi ktorými je Predstavenstvo spoločnosti špecifikované ako „*výkonný orgán spoločnosti*“. Článok 8 písm. c) pri právach a povinnostiach predstavenstva spoločnosti uvádza: „*splnomocňuje svojich členov na jednanie v konkrétnych záležitostiach týkajúcich sa spoločnosti vo vzťahu k iným právnym subjektom a orgánom štátnej moci a správy.*“

Dňa 14.05.2011 sa uskutočnilo zhromaždenie spoločnosti (členská schôdza) Pasienkovej spoločnosti Detva – Húsová. Program členskej schôdze bol okrem iného aj bod „*Prezentácia plánov spoločnosti EMED –Slovakia s.r.o. (dvojtvar - Eastern Mediterranean Resources – Slovakia, s.r.o.) na využitie pozemkov vo vlastníctve pasienkovej spoločnosti Detva – Húsová pri ťažbe zlata spojenej s premietaním vizuálneho projektu.*“ V rámci uvedeného bodu prezentovali zástupcovia našej spoločnosti investičný zámer v regióne, ako aj postup spoločnosti v konaní o určenie dobývacieho priestoru Detva na OBÚ v Banskej Bystrici.

určení dobývacieho priestoru Detva. Posudzovanie vplyvov na životné prostredie navrhovaných činností – EIA bude vypracovaná po kladnom rozhodnutí o určení dobývacieho priestoru Detva a to pred povolením banskej činnosti na ložisku v zmysle zákona č. 51/1988 Z.z. o banskej činnosti, výbušnínach a štátnej banskej správe.

Navrhovanou skutočnosťou je aj: „V neposlednom rade znovu pripomíname, že spoločnosť EMED Slovakia deklaruje, že rokuje s vlastníkami o dohode vo veci užívania pôdy. Akákoľvek forma dohody je v zmysle zákona č. 181/1995 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnkov v kompetencii členskej schôdze (zhromaždenia spoločnosti) a doteraz nebola žiadna odsúhlasená.“

V tomto bode Pasienkové spoločenstvo potvrdzuje naše snahy dosiahnuť spoločnú dohodu. Je pravdou, že písomná dohoda ešte nebola uzatvorená, avšak podľa § 32 ods. 2 banského zákona táto povinnosť musí byť splnená pred zaradením príslušných prác do plánu otvárk, prípravy a dobývania, teda nie pred určením dobývacieho priestoru.

Podľa §33 ods. 5 banského zákona: „Ak nedôjde k dohode medzi organizáciou a fyzickými osobami alebo právnickými osobami, ktoré sú vlastníkami dotknutých pozemkov a iných nehnuteľností a ak prevažuje všeobecný hospodársky záujem na využití výhradného ložiska nad oprávneným záujmom vlastníka pozemkov a iných nehnuteľností, postupuje sa podľa § 31 ods. 3 tohto zákona, ak ide o poľnohospodársku pôdu a lesné pozemky podľa § 36 a 37 tohto zákona: „na účely tohto zákona sa pod všeobecným hospodárskym záujmom rozumie záujem na obmedzení práva každého, ak je možné očakávať, že toto obmedzenie prinesie v budúcnosti zvýšenie verejného blaha alebo sa predídve verejnej núdzi.“

Účastník konania LESY SR š.p. OZ Kriváň, ako správca podstatnej časti dotknutého územia nesúhlasia s určením dobývacieho priestoru Detva pre spoločnosť Eastern Mediterranean Resources – Slovakia, s.r.o., pretože navrhovaná činnosť je v rozpore s ich predmetom podnikania – produkcia dreva a v rozpore s inými celospoločenskými funkciami lesa.

Štátny podnik LESY SR, resp. osoby vystupujúce ako zástupcovia tohto štátneho podniku – p. Hriň a p. Bodnárová, nepredložili na ústnom pojednávaní žiadny doklad preukazujúci oprávnenie zastupovať tento štátny podnik na tomto ústnom pojednávaní. Napriek tomu sme sa rozhodli podať stanovisko k nim navrhovaným námietkam. Lesy SR majú v konaní postavenie vlastníka pozemku. Ich nesúhlas je odôvodnený „rozporom s predmetom ich podnikania a v rozpore s inými celospoločenskými funkciami lesa“. Podľa §33 ods. 5 banského zákona č. 44/1988 Z. z.: „Ak nedôjde k dohode medzi organizáciou a fyzickými osobami alebo právnickými osobami, ktoré sú vlastníkami dotknutých pozemkov a iných nehnuteľností a ak prevažuje všeobecný hospodársky záujem na využití výhradného ložiska nad oprávneným záujmom vlastníka pozemkov a iných nehnuteľností, postupuje sa podľa § 31 ods. 3 tohto zákona, ak ide o poľnohospodársku pôdu a lesné pozemky podľa § 36 a 37 tohto zákona; na účely tohto zákona sa pod všeobecným hospodárskym záujmom rozumie záujem na obmedzení práva každého, ak je možné očakávať, že toto obmedzenie prinesie v budúcnosti zvýšenie verejného blaha alebo sa predídve verejnej núdzi.“

V tejto súvislosti namietame, že by určením dobývacieho priestoru Detva vznikla škoda na lesnom poraste, prípadne by bol narušený predmet podnikania štátneho podniku LESY SR, keďže ide iba o územné rozhodnutie. Po povolení banskej činnosti organizácie Eastern Mediterranean Resources

Advokátska kancelária JUDr. Tomáš Suchý, spol. s r. o.
Horná 13 , 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika
Zapísaný v zozname vedenom SAK pod č. 5861

– Slovakia, s.r.o., na ložisku Detva bude uplatnený §37 banského zákona a vzniknuté banské škody budú nahradené v plnej výške.

Advokátska kancelária
JUDr. Tomáš Suchý, spol. s r.o.
Horná 13, Banská Bystrica 974 01
IČO: 47 234 148 DIČ:2023262274



Advokátska kancelária JUDr. Tomáš Suchý, spol. s r.o.
JUDr. Tomáš Suchý
advokát
konateľ spoločnosti

Prílohy:
Odborné stanovisko autorizovaného geodeta
Rozhodnutie o udelení plnomocenstva

Horná 13
974 01 Banská Bystrica

IČO: 47 234 148
DIČ: 2023262274

tel.: +421 (48)419 53 86
e-mail: sekretariat@advokatska.sk

Dobývací priestor Detva

Navrhovaný dobývací priestor Detva leží v katastrálnom území mesta Detva a obce Dúbravy. Hranice navrhovaného dobývacieho priestoru nezasahujú do katastrálnych území iných obcí ani nemajú spoločný aspoň jeden bod s katastrálnymi územiami susedných obcí.

Súradnice navrhovaného DP Detva:

bod	JTSK Y	JTSK X
1	401 890,00	1 249 157,00
2	402 090,00	1 248 733,00
3	402 656,00	1 248 723,00
4	402 873,96	1 248 953,09
5	402 732,00	1 249 168,00
6	402 725,77	1 249 221,66
7	402 780,42	1 249 388,75
8	402 698,00	1 249 462,00
9	402 640,00	1 249 550,00
10	402 499,57	1 249 580,05
11	402 317,58	1 249 704,73
12	402 265,00	1 249 750,00
13	401 934,00	1 249 547,00

Ing. Janka Sedmáková
GEO-SLUŽBY
982 41 Bzovík 7
☎ 045/5512830 / 0905 798 977
IČO: 34789138 DIČ: 1036496876

V Kampine 11. 7. 2017

J. Sedmáková

Plná moc

Splnomocniteľ:

Obchodné meno: **Eastern Mediterranean Resources – Slovakia, s.r.o.**
Sídlo: **Železničiarska 12, 969 01 Banská Štiavnica**
IČO: **35 943 513**
V mene spoločnosti: **Demetrios C. Constantinides, konateľ spoločnosti**

(ďalej len „*splnomocniteľ*“)

touto plnou mocou po predchádzajúcej dohode so splnomocnencom a na jej základe

s p l n o m o c ň u j e m

Advokátska kancelária JUDr. Tomáš Suchý, spol. s r.o.
Horná 13, 974 01 Banská Bystrica
zapísaná v zozname vedenom SAK, pod. č. 5861

(ďalej len „*splnomocnenec*“)

na zastupovanie a vykonanie všetkých právnych úkonov spojených alebo súvisiacich s určením dobývacieho priestoru Detva, získania oprávnenia na ťažbu zlata v uvedenom území ako aj na zastupovanie a vykonávanie všetkých právnych úkonov spojených alebo súvisiacich so samotnou ťažbou zlata v predmetnom území. Ďalej splnomocňujem vyššie menovaného splnomocnenca na zastupovanie v konaní pred správnymi orgánmi, štátnymi orgánmi, v konaní pred riadnymi a mimoriadnymi súdmi SR, v konaní pred rozhodcovskými súdmi, ako aj na vykonávanie núteného výkonu súdnych a iných rozhodnutí, rovnako na zastupovanie a vykonávanie všetkých právnych úkonov spojených s právnou vecou, aby prijímal doručované písomnosti, podával návrhy a žiadosti, uzavíral zmiery, uznával uplatnené nároky, vzdával sa nárokov, podával opravné prostriedky a vzdával sa ich, vymáhal nároky a plnenie nárokov prijímal, ich plnenie potvrdzoval, tiež aby na tento účel realizoval akékoľvek iné úkony súvisiace s vyššie uvedeným, smerujúce k splneniu vyššie uvedeného, a to všetko i vtedy, keď je podľa platných právnych predpisov potrebné osobitné splnomocnenie.

V zmysle ustanovenia § 25 ods. 3) Zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok súhlasím s oprávnením advokáta, dať sa zastupovať iným advokátom ako ďalším zástupcom, prípadne advokátskym koncipientom, ktorého zamestnáva.

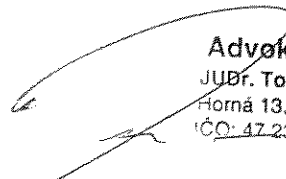
Splnomocnenec vyhlasuje, že plnú moc v plnom rozsahu prijíma.

Banská Bystrica dňa 16.06.2011

Banská Bystrica dňa 16.06.2011



Eastern Mediterranean Resources – Slovakia, s.r.o.
Demetrios C. Constantinides
Konateľ spoločnosti
Splnomocniteľ



Advokátska kancelária
JUDr. Tomáš Suchý, spol. s r.o.
Horná 13, Banská Bystrica 974 01
IČO: 47 234 148 DIČ: 2023262274

Advokátska kancelária JUDr. Tomáš Suchý, spol. s r.o.
JUDr. Tomáš Suchý
Konateľ spoločnosti
Splnomocnenec

