

Ing. Ján Šufliarský, primátor mesta  
MsÚ Detva  
Tajovského 7  
962 12 Detva

**Vec : Pripomienky k návrhu Územného plánu mesta Detva – Zmeny a doplnky č. 3**

Dovoľujeme si ako OZ Podpoľanie nad zlato predložiť nasledovné pripomienky :

1. **Dôrazne protestujeme proti konštatovaniu** na strane č. 94 a 96, že „V riešenom území sú vyhlásené dve CHLÚ a dobývacie priestory (DP) :
  - DP stavebného kameňa Piešť
  - CHLÚ + DP Detva zlato,

ako aj proti **zakresleniu predpokladaného DP Detva** do príslušnej dokumentácie. Žiadame jednoznačne označiť druh zakresleného ochranného pásma v lokalite Biely vrch (t.j. ktorá čiara čo znamená na obr. 5, 8, 10, 12, 14, 18 príp. ďalších), aby bolo jasné aj širšej verejnosti, čo je CHLÚ a neskôr nedošlo k inej interpretácii príloh.

**Ešte ani v súčasnosti (27.01.2011) nie je dobývací priestor Detva určený !** Ako je možné, že v návrhu na zmeny územného plánu vypracovaného v októbri 2011 je takto formulované konštatovanie ?

Nemôžeme sa ubrániť dojmu, že je to hrubá ignorancia vôle občanov, ktorá bola potvrdená aj uznesením mestského zastupiteľstva zo dňa 19.09.2011, kde je jednoznačne konštatovaný nesúhlas občanov a mestského zastupiteľstva s navrhovanou ťažbou zlata a s prípadným určením DP Detva bez predošlého procesu EIA ! Pripomíname, že petíciu proti ťažbe zlata, ktorá beží od júna 2011, podpísalo k 20.9.2011 už 10 305 občanov, z nich je 4 809 priamo z Detvy. Myslíme si, že po tomto mali byť akékoľvek konštatovania a návrhy ohľadom pripravovanej ťažby zlata a prípadného určenia DP zo zmien a doplnkov č. 3 ÚP mesta Detva vyškrtnuté ako neopodstatnené a neaktuálne.

2. Dovoľujeme si upozorniť na väzby vyplývajúce z ÚPN VÚC Banskobystrický kraj, konštatované aj v predmetnom návrhu ako **záväzné regulatívy** - od strany č. 9, napr. :
  - bod 1.7.3. – pri rozvoji vidieckych oblastí zohľadňovať a rešpektovať ich špecifické prírodné a krajinné prostredie a pri rozvoji jednotlivých činností dbať na zamedzenie , resp. obmedzenie možných negatívnych dôsledkov týchto činností na krajinné a životné prostredie vidieckeho priestoru
  - bod 2.2.1. - rešpektovať poľnohospodársku pôdu, podporovať jej využívanie v celom jej rozsahu a poľnohospodársku pôdu v kategóriách zodpovedajúcich pôdno-ekologickej rajonizácii a typologicko-produkčnej kategorizácii, v súlade s platnou legislatívou
  - bod 2.2.8. - vytvárať podmienky pre rozvoj poľnohospodárstva, prioritne v horských oblastiach s podporou tradičného pastevného odchovu hospodárskych zvierat, v súlade s ochranou životného prostredia a zdravou výživou
  - bod 2.2.9. - vytvárať podmienky pre obnovu trvalých trávnych porastov v súlade s udrжанím ekologickej stability územia a zachovania krajinného rázu
  - bod 4.10. - rešpektovať poľnohospodársku pôdu a lesné pozemky ako limitujúci faktor urbanistického rozvoja územia, ...
  - **bod 4.14. - podporovať ťažbu nerastov len v územiach kde sa pri realizácii ťažby nepredpokladajú jej negatívne dopady na životné prostredie, vznik environmentálnych záťaží, záujmy ochrany prírody a krajiny,**

**terénny reliéf a súčasnú krajinnú štruktúru. Podporovať len takú ťažbu nerastov, ktorá nepoužíva technológiu kyanidového lúhovania.**

Uvedené záväzné regulatívy podľa nášho názoru vylučujú tak závažné zmeny v krajine, terénnom reliéfe a životnom prostredí, aké by nastali v prípade navrhovanej povrchovej ťažby a použitia metódy kyanidového lúhovania, ktoré obsahuje návrh na určenie DP. Došlo by k nezvratnému poškodeniu životného prostredia, dramatickému zhoršeniu životných podmienok ľudí v dotknutom území a v neposlednom rade aj k **zmene krajinného rázu Podpoľania, ktorý je aj v ÚP mesta Detva definovaný ako rešpektovania a zachovania potrebný.**

3. Na strane č. 6 je v rámci Zmien a doplnkov č.3 uvedené :

- **miestnu časť Zapriechody riešiť pre prímestskú rekreáciu .**

**Tento zámer jednoznačne vítame !** Len nám to nejde dokopy s DP pre navrhovanú povrchovú ťažbu zlata a následným spracovaním horniny použitím metódy kyanidového lúhovania v bezprostrednej blízkosti tejto miestnej časti !

**Veríme,** že ÚP mesta Detva počíta s touto rekreačnou zónou ako s jednou z priorit ( plán 12 rekreačných domov a 30 chát) a **ešte neurčený DP nebude v ÚP vôbec vyznačený.**

4. V súvislosti s plánovanou rekreačnou zónou Zapriechody sme si všimli zámer vybudovať do tejto časti cestu – predpokladáme, že pre obsluhu už existujúcich a aj budúcich rekreačných objektov. Ale po nazretí do prílohy „Výkres č. 18“ (resp. 12, 14) nám nie je celkom jasné, či navrhovaná cesta má skutočne slúžiť na deklarovaný účel. Nielenže navrhovaná trasa nerešpektuje mapové značenie ciest a je vedená aj mimo všetkých zaužívaných trás (aj keď asi neoficiálnych ešte z čias socializmu), ale podľa nášho názoru aj obchádza veľkú väčšinu navrhovanej rekreačnej zóny resp. prechádza jej okrajom a bude teda slúžiť len veľmi malej časti prípadných rekreantov.

Oveľa viac nás prekvapuje a zároveň znepokojuje fakt, že navrhovaná nová cesta končí (alebo začína) práve v už neopodstatnene a predčasne vyznačenom DP Detva ! Toto v nás vyvoláva dojem, že môže ísť o skrytý úmysel pripraviť podmienky pre pripravovanú ťažbu zlata.

5. Pripomíname, že Európsky parlament v uznesení o všeobecnom zákaze používania kyanidovej metódy pri ťažbe v Európskej únii z 5.5.2010 v článku O.4. vyzýva členské štáty, aby ani priamo ani nepriamo nepodporovali žiadne projekty ťažby s použitím kyanidovej metódy v EÚ, kým sa nezačne uplatňovať všeobecný zákaz. Snahy o určenie a zakreslenie DP do územného plánu mesta sú v príkrom rozpore s touto výzvou.

Veríme, že naše pripomienky a argumenty budú zohľadnené pri opravách uvedeného návrhu.

S pozdravom,

za OZ Podpoľanie nad zlato

Detva, 30.01.2012

Roman Podhradský  
štatutárny zástupca OZ

Doručené:

MsÚ Detva, Tajovského 7, 962 12 Detva  
OÚ ŽP vo Zvolene, Námestie SNP 96/50, 960 01 Zvolen