



Materiál na rokovanie  
Hospodárskej a sociálnej rady vlády SR  
dňa 26.11.2012

k bodu č. 5)

**Stanovisko**  
**k materiálu „Informácia Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a**  
**Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky o ťažbe zlata technológiou**  
**kyanidového lúhovania“**

**Všeobecne k návrhu:**

Podľa záznamu č. 48103/2012 z plenárneho zasadnutia Hospodárskej a sociálnej rady Slovenskej republiky k bodu 12, ktoré sa uskutočnilo dňa 30. 10. 2012, dospeli sociálni partneri k názoru, že na rokovanie Hospodárskej a sociálnej rady Slovenskej republiky predložia dotknuté rezorty Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky informáciu, ktorá sa týka ťažby zlata kyanidovým lúhovaním. Informácia zahŕňa známe technologické možnosti úpravy zlatých rúd, uvádza legislatívny rámec problematiky a kompetencie oboch rezortov podľa platných všeobecne záväzných právnych predpisov. V informácii je uvedený postoj Európskej komisie k problematike používania kyanidovej technológie a stav prieskumu a ťažby zlatých rúd v Slovenskej republike. V závere je uvedený postoj oboch rezortov týkajúci sa problematiky kyanidového lúhovania zlatých rúd.

**Pripomienky k návrhu:**

**Zásadné:**

**1. Všeobecne k návrhu:**

Sme toho názoru, že materiál svojim obsahom hodnotí až príliš pozitívne a jednostranne metódu kyanidového lúhovania pri ťažbe zlata tak zo strany MH SR, ako aj zo strany MŽP SR. Materiál neberie v úvahu žiadne negatíva a riziká, ktoré predmetná technológia ťažby vykazuje vo vzťahu k životnému prostrediu, zdraviu obyvateľstva a krajine ako takej. Materiál vôbec nepojednáva o závažných problémoch, ktoré s ťažbou zlata pri použití kyanidovej metódy úzko súvisia ako sú napr. ukládanie odpadu po flotácii na osobitné úložisko – odkalisko, ktoré je **mimoriadnym environmentálnym rizikom**; devastačné vplyvy ťažby na krajinu; sanácia po ukončení ťažby; odstránenie environmentálnej záťaže vzniknutej z predmetnej ťažby; množstvo ďalších negatívnych externalít vyplývajúcich z prepravy, bezpečnosti a pod. Materiál vôbec nespomína a nezohľadňuje negatívny postoj miestnych a krajských samospráv, ako aj širokej verejnosti k prípadnému využívaniu tejto metódy pri ťažbe ako takej. **Materiál by preto bolo vhodné v zmysle vyššie uvedeného doplniť.**

Formulácia niektorých pasáží podsúva dojem, akoby na Slovensku platil plošný zákaz uplatňovania kyanidového lúhovania resp. vopred sa negatívizujú prípadné snahy o zavedenie takého stavu. Krajiny, v ktorých je zavedený zákaz kyanidového lúhovania pri ťažbe zlata sú v materiáli uvedené skôr ako negatívne príklady, čo opätovne nepriamo navádza k jednoznačnej podpore tejto metódy.

Záverom dodávame, že ZMOS považuje za nevyhnutné, aby sa v súčasnosti nastavený režim posudzovania vplyvov navrhovanej banskej činnosti ťažby a úpravy zlatokovových rúd a sprievodných kovov a povoloovací proces riadil **bezvýhradne aj záväzným stanoviskom samosprávnych orgánov obce a samosprávneho kraja**. Uvedený proces dáva samosprávam možnosť chrániť zdravie svojich obyvateľov, záujmy v území, okolitú krajinu a životné prostredie.

**Záver:**

Odporúčame predloženú informáciu zobrať na vedomie s tým, že ZMOS zásadne nesúhlasí s postupmi navrhovanými v predmetnom materiáli.

**Jozef Dvonč**  
**predseda ZMOS**